**ПРОТОКОЛ**

**заседания Экспертного совета по рекламе при Томском УФАС России**

02 ноября 2023 года г. Томск

**Председательствовал:**

Безбородова Марина Александровна – заместитель руководителя Томского УФАС России – начальник отдела антимонопольного контроля

**Члены Экспертного совета, принявшие очное участие в голосовании:**

1. Белинская Екатерина Владимировна – помощник-юрист Уполномоченного по правам ребенка в Томской области

2. Ионицэ Павел Валерьевич – председатель Совета отцов города Томска;

3. Райх Ольга Петровна – член ТРОО «Опора России»;

4. Льготина Елизавета Владимировна - член ТРОО «Опора России»;

5. Валевич Татьяна Викторовна - председатель комитета – заместитель начальника Департамент информационной политики Администрации Томской области;

6. Демидов Дамир Рафхатович – представитель УМВД России по Томской области

**Члены Экспертного совета, принявшие заочное участие в голосовании:**

1. Шиптенко Дмитрий Александрович – директор ООО «Бизнес журнал Томск»;

2. Башмакова Елена Андреевна – представитель ООО ГК «Яблоко»;

3. Калинина-Сулакшина Ольга Степановна – сопредседатель координационного совета женщин при Мэре г. Томска;

4. Дьякина Мария Вячеславовна – начальник отдела контроля и надзора в сфере массовых коммуникаций Управления Роскомнадзора по Томской области.

5. Мельникова Наталья Владимировна – представитель ООО «Формат Сити»

**Ответственный секретарь**: Марина Сергеевна Сергеева – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля.

**Ответственные работники Томского УФАС России**: Жохов Станислав Владимирович – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и торгов;

Открытие заседания Совета

Заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля Томского УФАС России М.А. Безбородова: Приветственное слово. Ознакомление с повесткой заседания.

I. Обсуждение вопроса о составе Экспертного совета по рекламе при Томском УФАС России

1.1.Включить председателя Совета отцов города Томска Ионице Павла Валерьевича в состав Экспертного Совета по рекламе при Томском УФАС России

- за - 10

- против - 0

1.2. Включить члена ТРОО «Опора России» Райх Ольгу Петровну в состав Экспертного Совета по рекламе при Томском УФАС России

- за - 10

- против - 0

1.3. Включить члена ТРОО «Опора России» Льготину Елизавету Владимировну в состав Экспертного Совета по рекламе при Томском УФАС России

- за - 10

- против - 0

1.4. Исключить из состава совета директора ООО «Талер» Мордовскую Валерию Владимировну

- за - 10

- против - 1

1.5. Исключить из состава совета директора ООО «Азимут» Шилкина Семена Валерьевича

- за - 11

- против - 0

1.6. Исключить из состава совета председателя правления Некоммерческого партнерства «Ассоциация рекламистов Томска» Быкова Владимира Алексеевича

- за - 10

- против - 1

1.7. Исключить из состава совета начальника Департамента по культуре Томской области Волка Павла Леонидовича

- за - 11

- против - 0

1.8. Исключить из состава совета управляющего ООО «Фабрикант» Брусина Валерия Михайловича

- за - 11

- против - 0

1.9. Исключить из состава совета директора ООО «Май Вэй» Черемисину Татьяну Валерьевну

- за - 11

- против – 0

**Решили:** включить в состав Экспертного совета по рекламе при Томском УФАС России: Ионице Павла Валерьевича, Райх Ольгу Петровну, Льготину Елизавету Владимировну; исключить из состава Экспертного совета по рекламе при Томском УФАС России:директора ООО «Талер» Мордовскую Валерию Владимировну, директора ООО «Азимут» Шилкина Семена Валерьевича, председателя правления Некоммерческого партнерства «Ассоциация рекламистов Томска» Быкова Владимира Алексеевича, начальника Департамента по культуре Томской области Волка Павла Леонидовича, управляющего ООО «Фабрикант» Брусина Валерия Михайловича, директора ООО «Май Вэй» Черемисину Татьяну Валерьевну.

II. Обсуждение вопроса включении в Положение Экспертного совета по рекламе при Томском УФАС России полномочий по рассмотрению вопросов, связанных с применением антимонопольного законодательства Российской Федерации в части защиты от недобросовестной конкуренции

1.1.Согласны ли включить в Положение Экспертного совета по рекламе при Томском УФАС России полномочия по рассмотрению вопросов, связанных с применением антимонопольного законодательства Российской Федерации в части защиты от недобросовестной конкуренции?

А) Да- 11

Б) Нет- 0

В) Иное- 0

**Решили:**включить в Положение Экспертного совета по рекламе при Томском УФАС России полномочия по рассмотрению вопросов, связанных с применением антимонопольного законодательства Российской Федерации в части защиты от недобросовестной конкуренции.

III. Отчет о деятельности Управления по контролю за соблюдением законодательства о рекламе за прошедший период 2023 года

Обсуждение без голосования.

IV. Оцените рекламное объявление (услуги реставрации ванн).

Похоже ли рекламное объявление на объявление управляющей компании/ТСЖ многоквартирного дома?

А) Да - 11

Б) Нет – 0

В) Иное - 0

**Решили:** рекламное объявление похоже на объявление управляющей компании/ТСЖ.

V.Оцените рекламное объявление (услуги реставрации ванн).

Дает ли рекламное объявление потребителям основание полагать, что услугу они получат бесплатно?

А) Да - 10

Б) Нет – 1

В) Иное - 0

**Решили:** рекламное объявление дает основание полагать, что услуга оказывается бесплатно.

VI. Оцените рекламу магазина разливных напитков «Мега кега». Воспринимается ли выражение «3 литра за 138 руб» в рекламном баннере «3 литра за 138 руб» с изображением бутылки с желтой жидкостью и пузырьками на фоне как реклама лимонада?

А) Да- 2

Б) Нет- 9

В) Иное- 0

**Решили:** выражение «3 литра за 138 руб» в рекламном баннере «3 литра за 138 руб» с изображением бутылки с желтой жидкостью и пузырьками на фоне не воспринимается потребителем, как реклама лимонада.

VII. Оцените рекламу магазина разливных напитков «Мега кега». Воспринимается ли выражение «3 литра за 138 руб» в рекламном баннере «3 литра за 138 руб» с изображением бутылки с желтой жидкостью и пузырьками на фоне как реклама пива?

А) Да- 10

Б) Нет- 1

В) Иное- 0

**Решили:** выражение «3 литра за 138 руб» в рекламном баннере «3 литра за 138 руб» с изображением бутылки с желтой жидкостью и пузырьками на фоне воспринимается потребителем, как реклама пива.

VIII. Оцените рекламу услуг по сопровождению банкротства юридического сервиса «Мои права», макеты №№ 1, 2.

Воспринимается ли приведенная информация как беспроблемное и безусловное освобождение гражданина от любых долгов без каких-либо негативных последствий?

А) Да- 9

Б) Нет- 2

В) Иное- 0

**Решили:** приведенная информация воспринимается как беспроблемное и безусловное освобождение гражданина от любых долгов без каких-либо негативных последствий.

IX. Оцените рекламу услуг по сопровождению банкротства юридического сервиса «Мои права», макет № 1.

Воспринимаете ли Вы информацию, размещенную на макетах, как предложение пройти полностью бесплатную процедуру банкротства?

А) Да- 9

Б) Нет-1

В) Иное- 1

**Решили:** информация, размещенная на макете № 1, воспринимается как предложение пройти полностью бесплатно процедуру банкротства.

X. Оцените плакат возле входа в магазин разливных напитков «Есть повод».

Воспринимаются ли наименования «Чешское белое», «Томское фирменное», «Немецкое золотое», «Эмбар голд» с наименованиями алкогольной продукции/пива?

А) Да- 11

Б) Нет- 0

В) Иное- 0

**Решили:** наименования «Чешское белое», «Томское фирменное», «Немецкое золотое», «Эмбар голд» воспринимаются потребителем, как наименования алкогольной продукции/пива.

**Экспертный совет решил:**

I. включить в состав Экспертного совета по рекламе при Томском УФАС России: Ионице Павла Валерьевича, Райх Ольгу Петровну, Льготину Елизавету Владимировну; исключить из состава Экспертного совета по рекламе при Томском УФАС России:директора ООО «Талер» Мордовскую Валерию Владимировну, директора ООО «Азимут» Шилкина Семена Валерьевича, председателя правления Некоммерческого партнерства «Ассоциация рекламистов Томска» Быкова Владимира Алексеевича, начальника Департамента по культуре Томской области Волка Павла Леонидовича, управляющего ООО «Фабрикант» Брусина Валерия Михайловича, директора ООО «Май Вэй» Черемисину Татьяну Валерьевну.

II. Включить в Положение Экспертного совета по рекламе при Томском УФАС России полномочия по рассмотрению вопросов, связанных с применением антимонопольного законодательства Российской Федерации в части защиты от недобросовестной конкуренции.

III. Рекламное объявление (услуги реставрации ванн) похоже на объявление управляющей компании/ТСЖ многоквартирного дома.

IV. Рекламное объявление (услуги реставрации ванн) дает основание полагать, что услуга оказывается бесплатно.

V. Выражение «3 литра за 138 руб» в рекламном баннере «3 литра за 138 руб» с изображением бутылки с желтой жидкостью и пузырьками на фоне не воспринимается потребителем, как реклама лимонада.

VI. Выражение «3 литра за 138 руб» в рекламном баннере «3 литра за 138 руб» с изображением бутылки с желтой жидкостью и пузырьками на фоне воспринимается потребителем, как реклама пива.

VII. Информация, приведенная на макетах №№1, 2 воспринимается потребителем, как беспроблемное и безусловное освобождение гражданина от любых долгов без каких-либо негативных последствий.

VIII. Информация, размещенная на макете № 1, воспринимается потребителем, как предложение пройти полностью бесплатно процедуру банкротства.

IX. Наименования «Чешское белое», «Томское фирменное», «Немецкое золотое», «Эмбар голд» воспринимаются потребителем как наименования алкогольной продукции/пива.

Председатель совета М.А. Безбородова

Секретарь М.С. Сергеева