

Заявлений стало больше, дел - тоже



ИТОГИ РАБОТЫ ТОМСКОГО УФАС ЗА 2013 ГОД

24 января в пресс-центре «РИА Новости» руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области Владимир Шевченко подвел основные итоги работы управления за 2013 год. В 2013 году значительно увеличилось количество поступивших заявлений о нарушении антимонопольного законодательства. Большинство дел, возбужденных по таким заявлениям, рассматривалось по нарушениям, допущенным в сфере электро- и тепло-снабжения: необоснованный отказ или уклонение от заключения договора; нарушение договорных сроков подключения; необоснованное установление различных цен (тарифов) на один товар; необоснованный расчет за потребленную энергию.

Руководитель УФАС сообщил, что количество антимонопольных дел (в рамках закона о защите конкуренции) сократилось. «Начиная с 2012 года антимонопольными органами применяется новый институт – выдача предупреждений. При своевременном исполнении выданного предупреждения дело в отношении компании не возбуждается, и лицо не привлекается к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства», - пояснил он. Томским УФАС России было выдано 27 предупреждений, чаще всего они выдавались энергетическим компаниям.

Как и прежде, больше всего жалоб в томское УФАС России поступает на нарушения в сфере государственного заказа. Из 280 поступивших жалоб только 27 признано обоснованными.

В сфере контроля за соблюдением законодательства о рекламе стоит также отметить значительное увеличение количества обращений. В целом показатели управления в отчетном периоде по данному направлению остались на уровне прошлого года: рассмотрено 141 дело, возбужденное по фактам размещения (распространения) ненадлежащей рекламы. В 2012 году эта цифра составила 132.

По-прежнему не снижают свои позиции нарушения при рекламировании финансовых услуг, алкогольной продукции, а также смс-рекламы, направляемой по сетям электросвязи без получения предварительного согласия абонента.

В конце пресс-конференции Владимир Шевченко ответил на вопросы журналистов, в основном касающиеся результатов рассмотрения конкретных дел.

По информации УФАС

НА ВСТРЕЧЕ С ЖУРНАЛИСТАМИ ВЛАДИМИР ШЕВЧЕНКО РАССКАЗАЛ О НАИБОЛЕЕ ОСТРЫХ И АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРИМЕНЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ. ОН НАПОМНИЛ, ЧТО ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА ПОСТОЯННО НАХОДИТСЯ НА ОСТРИЕ ВСЕХ НОВАЦИЙ, ПРОИСХОДЯЩИХ В ЭКОНОМИКЕ, ПРИНИМАЕТ УЧАСТИЕ В ФОРМИРОВАНИИ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ. В ЧАСТНОСТИ, СООБЩИЛ О ТОМ, ЧТО ОЖИДАЕТСЯ ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ, КОТОРЫЕ ПОЗВОЛЯТ СЕРЬЕЗНО РЕШАТЬ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПО МНОГИМ НАРУШЕНИЯМ.

Предупреждаем и расследуем

Как и прогнозировалось, новый закон о контрактной системе в сфере государственных закупок, вступивший в силу с января этого года, у федеральных, областных заказчиков вызвал много вопросов, связанных с толкованием и применением тех или иных его норм. И сегодня в томское управление от них поступает много обращений, на которые специалисты отвечают почти в режиме «горячей линии». На самые сложные вопросы – после составления перечня таковых – дадут ответы не только они, но и сотрудники центрального ведомства.

А вот прогнозы и ожидания по поводу того, что в 2013 году уменьшится количество расследуемых томским управлением дел о нарушении антимонопольного законодательства, не оправдались. Несмотря на то, что в прошлом году стал активно применяться механизм предостережений и предупреждений хозяйствующих субъектов, естественных монополий, количество этих дел, впрочем, как и предостережений, предупреждений, увеличилось. Соответственно и больше, чем в предыдущем году, было выявлено нарушений и вынесено на этот счет решений.

Если же говорить об отдельных направлениях этой работы, то следует отметить, что количество дел в рамках закона о защите конкуренции сократилось. Не произошло роста и в отношении дел, касающихся недобросовестной конкуренции. Но здесь обнаруживается прелюбопытная тенденция: в прошлом году, как и в позапрошлом, таких дел антимонопольщики расследовали десяток, а в нынешнем январе их уже возбуждено десять.

Чиновники тоже плачут

Осуществляя контроль над органами власти, они, реагируя на возросшее количество жалоб участников размещения заказов на нарушения в сфере государственного заказа, расследовали дел чуть меньше, чем в предыдущем году. Из 37 нарушений, выявленных в результате рассмотрения жалоб, 43 процента совершены муниципальными заказчиками и их комиссиями, 30 процентов – областными заказчиками и их комиссиями. Остальные нарушения выявлены в действиях федеральных заказчиков и их комиссий.

В целом же томским УФАС в течение 2013 года рассмотрено 158 дел об административных нарушениях в сфере размещения заказов. Из них по 21-му рассмотрению дела прекращено в связи с отсутствием состава правонарушения и малозначительностью административного правонарушения. А по 137 делам выданы постановления о назначении административного наказания в виде штрафа на общую сумму 2,3 миллиона рублей.

Наиболее распространенными нарушениями здесь стали такие. Принятие должностным лицом заказчика неверного решения о способе размещения заказа. Нарушение членом комиссии порядка отбора участников, в том числе отказ в допуске к участию в торгах по основаниям, не предусмотренным Законом №94-ФЗ. Размещение на официальном сайте в сети Интернет информации о размещении заказа с нарушением требований законодательства либо нарушение указанными лицами порядка разъяснения такой документации. Отклонение членом котировочной комиссии заявки по основаниям, не предусмотренным Законом №94-ФЗ и (или) рассмотрение котировочной заявки, которая в соответствии с Законом №94-ФЗ должна быть отклонена. Заключение контракта на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков по результатам проведения торгов с нарушением объявленных условий торгов.

В рамках же работы по антимонопольному контролю томское управление возбуждало дела против органов власти по таким статьям. По статье 15 (ограничивающие конкуренцию акты, действия/бездействия) было вынесено 29 решений по возбужденным делам. Здесь большинство нарушений допущено в сферах строительства, предоставления субсидий, при операциях с недвижимым имуществом, включая землю. По статье 16 (ограничивающие конкуренцию соглашения и согласованные действия органов власти) выявлено 7 нарушений антимонопольного законодательства. Антиконтурными действиями были затронуты сферы пользования муниципальным имуществом, в том числе объектами коммунального хозяйства. По статье 17 (антимонопольные требования к торгам) выявлено 8 нарушений. По статье 17.1 (порядок заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества) вынесено 13 решений по возбужденным делам. Они касались нарушения порядка передачи имущества в аренду и предоставления бюджетных средств в виде субсидий конкретным хозяйствующим субъектам для выполнения работ, которые являются муниципальными нуждами, без проведения процедур размещения муниципального заказа в соответствии с нормами, предусмотренными Законом № 94-ФЗ.

По поводу нарушений, выявленных по последней статье, руководитель томского Управления антимонопольной службы заметил, что их количество уменьшилось в два раза, что дало понижение общих показателей. Сие он объяснил тесным взаимодействием и сотрудничеством томского управления антимонопольной службы с органами власти всех уровней. К тем приходит понимание, что можно делать, а что нельзя.

Бензин подешевел, яйца подорожали

Первый вопрос, который журналисты задали Владимиру Шевченко, был такой: «Ежегодно повторяются одни и те же антимонопольные нарушения в отношении разных юридических и физических лиц. Может быть, имеет смысл законодательно предусмотреть более суровое наказание для нарушителей?»

Напомнив о том, что антимонопольная служба работает по жалобам, заявлениям конкретных лиц, он не стал развивать мысль о штрафах, о существующем жестком их расчете в отношении естественных монополий, хозяйствующих субъектов, занимающих на рынке преобладающее положение. Обратил внимание на другой

важный момент: «Для того чтобы не повторялись одинаковые правонарушения, нужно в антимонопольное законодательство ввести нормы, которые позволили бы ФАС России и его территориальным органам выставлять иски в пользу неопределенного круга потребителей. Такое предложение наш руководитель высказал еще в прошлом году. И мы ожидаем, что такие нормы в законодательстве появятся».

Отвечая на другой вопрос, касающийся проведения торгов, он обратил внимание на то, что в антимонопольном законе № 135-ФЗ два года назад появилась статья 18.1. Она, предусматривающая рассмотрение нарушений, связанных с проведением любых торгов, а не только тех, которые до того могла контролировать антимонопольная служба, активно заработала только в прошлом году. Так вот, многие торги, ранее оставшиеся «в тени» (об их проведении мало кто знал) стали попадать в поле зрения управления. В прошлом году в отношении таких торгов расследовалось пятнадцать дел. Были вынесены соответствующие решения о допущенных нарушениях.

Может ли антимонопольная служба наказать организацию, продающую бытовые фильтры для очистки питьевой воды и распространяющую при этом ложные сведения о качестве самой воды?

Владимир Шевченко сообщил, что с такой ситуацией пришлось столкнуться. На это жаловались производитель бутилированной питьевой воды «Ключевая вода» и Томский водоканал, называя конкретную фирму в качестве недобросовестного конкурента, рекламирующего свой товар. Как он пояснил, согласно 14-й статье закона о защите конкуренции (недобросовестная конкуренция) нарушение должно происходить на одном и том же рынке. А в этом случае они разные: один продает фильтры, другие – питьевую воду. Реклама же – это информация, распространяемая неопределенному кругу лиц. А эта недобросовестная фирма, похоже, продвигает свой товар адресно.

Но проблема есть, и она должна решаться в судебном порядке, возможно, не в рамках антимонопольного законодательства. Как сообщил Владимир Шевченко, поступившее в управление заявление Томского водоканала вернули, попросив его предоставить дополнительную информацию. Если это будет сделано, то антимонопольщики займутся этим делом.

Интересной тематикой руководитель томского управления назвал незаконное использование фирмами, как правило, небольшими, олимпийской символики. Без разрешения Международного олимпийского комитета, взаимодействующих с ним хозяйственных взаимоотношений этого делать нельзя. Между тем уже есть первые нарушители: ООО «Томское туристическое агентство», на сайте которого использовалось слово «олимпиада» и изображение пяти переплетающихся колец.

А недавно в томское Управление антимонопольной службы поступил телефонный звонок. Добрые люди сообщили о том, что некие томские фотографы берут в аренду либо скупают олимпийские костюмы и факел для того, чтобы в такой экипировке фотографировать клиентов. Делать это в рамках предпринимательской деятельности, разумеется, нельзя.

Отвечал Владимир Шевченко и на другие вопросы, рассказав при этом, чем обусловлено небольшое снижение цен на бензин, повышение цен на куриное яйцо и так далее. Закончил же свою речь он на мажорной ноте, отвечая на вопрос с подтекстом: мол, не пора ли ФАС России реорганизовать, передать часть ее полномочий нескольким уважаемым министерствам и ведомствам.

Ответ тоже был с подтекстом: мол, не дождетесь. Как сказал Владимир Иванович, дискуссии и предложения о передаче тех или иных полномочий ФАС другим ведомствам идут и поступают уже не одну пятилетку, то утихая, то вновь разгораясь. Между тем Федеральная антимонопольная служба продолжает работать, причем эффективно, в рамках законодательства, которое постоянно совершенствуется.