

ВСЕ О ЧЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

С 1 января этого года, когда вступил в силу федеральный закон о контрактной системе в сфере закупок, уже наработана определенная правоприменительная практика.

Предлагаем Вашему вниманию дайджест дел, рассмотренных Управлением Федеральной антимонопольной службы по Томской области в течение первого полугодия.

В антимонопольный орган поступила жалоба ООО «Группа 72» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона «Разработка Декларации безопасности гидротехнического сооружения «Ограждающая дамба, с. Озерное, от ул. Береговая, 19/1, до автодороги Томск – Колпашево».

В жалобе заявитель указал, что согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона его заявка была признана несоответствующей аукционной документации по следующему основанию: «Согласно пункту 1 части 6 статьи 69 от 05.04.2013г. Закона №44-ФЗ признать заявку участника закупки несоответствующей требованиям аукционной документации. Участник аукциона не представил документы, подтверждающие принадлежность к субъектам малого предпринимательства».

Заказчик – Администрация Колпашевского района. Уполномоченный орган – МКУ «Агентство по управлению муниципальным имуществом и размещению муниципального заказа».

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта составляет 995667 рублей.

Комиссия Томского УФАС установила, что в извещении и документации о проведении электронного аукциона №0365300027614000113, опубликованных на сайте www.zakupki.gov.ru, ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), предусмотренное Федеральным законом №44-ФЗ (пункт 4 статьи 42 Закона №44-ФЗ), не предусмотрено. Вместе с тем, субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям (в соответствии со статьей 30 Закона №44-ФЗ) предоставлены преимущества.

Комиссия Томского УФАС пришла к выводу, что электронный аукцион проводится на общих основаниях (закупка осуществляется не для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций).

Таким образом, аукционная комиссия неправомочно признала заявку ООО «Группа 72» несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе, так как при осуществлении закупки не установлено ограничение на уча-

стие в определении подрядчика для субъектов малого предпринимательства и участник закупки не обязан представлять документы, подтверждающие принадлежность к субъектам малого предпринимательства. Жалоба признана обоснованной.

В Томское УФАС России обращено ООО «Планета Бизнеса» с жалобой на действия заказчика при проведении электронного аукциона «Поставка компьютерной техники для нужд Муниципального бюджетного эксплуатационного учреждения ЗАТО Северск».

В жалобе заявитель просил обязать заказчика заключить с ним контракт на условиях, указанных в документации, указав, что при заключении контракта заказчик предоставил проект контракта с измененным количеством требуемого для поставки товара. Об этом заявителем было указано заказчику в протоколе разногласий. Заказчик в свою очередь прислал на подпись предыдущий проект контракта с неизменным количеством требуемого к поставке товара. В итоге, заказчик принял решение признать ООО «Планета Бизнеса» уклонившимся от заключения контракта.

Заказчик – Муниципальное бюджетное эксплуатационное учреждение ЗАТО Северск. Уполномоченный орган – Администрация ЗАТО Северск.

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта составляет 181 925,60 руб.

Комиссия Томского УФАС России при рассмотрении дела установила, что заказчик в нарушение части 1 статьи 64 Закона 44-ФЗ указал в документации об электронном аукционе противоречивые требования к количеству товара, являющегося предметом закупки, несоответствующие требованиям, установленным в извещении о проведении такого аукциона.

Вместе с тем, жалоба признана необоснованной, поскольку требования заявителя обязать заказчика заключить контракт на условиях, которые противоречат документации закупки, неправомерны.

Томским УФАС рассмотрено дело, возбужденное по жалобе ООО «Брикс» на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Капитальный ремонт плоскостных сооружений в с.Зырянское, ул.Советская 12, МАОУ ДОД «Детско-юношеская спортивная школа» (площадки и ограждения).

Заявка ООО «Брикс» была отклонена по результатам рассмотрения второй части заявки за несоответствие заявки требованиям аукционной документации. Участник закупки предоставил в составе второй части заявки Свидетельство СРО, в котором указано, что ООО «Брикс» вправе заключать договоры по организации работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, стоимость которых по одному договору не превышает (составляет) 10 миллионов рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта – 13701430,74 рублей. Участник закупки предложил во вре-

мя процедуры аукциона цену контракта 11000000 рублей. По мнению заказчика, участник не имел права при данной цене заключать муниципальный контракт.

Заказчик: Администрация Зырянского района Томской области.

Комиссия Томского УФАС установила, что заявителем в составе второй части заявки представлена копия Свидетельство СРО с правом заключать договор на сумму, не превышающую 10 миллионов рублей. Следовательно, участник закупки не подтвердил свое соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе. Жалоба признана необоснованной.

ООО «Фирма ВЕЛЛКОМ» обратилось в антимонопольный орган с жалобой на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме «Поставка интерактивной доски для муниципальных нужд МКОУ «Новогоренская СОШ».

Заявитель в жалобе указывает, что первая часть заявки ООО «Фирма ВЕЛЛКОМ» необоснованно отклонена аукционной комиссией за отсутствие конкретных показателей поставляемого товара.

Заказчик: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Новогоренская средняя общеобразовательная школа». Уполномоченный орган: Муниципальное казенное учреждение «Агентство по управлению муниципальным имуществом и размещению муниципально-го заказа».

Начальная (максимальная) цена гражданско-правового договора составляет 67063,33 рубля.

Комиссия Томского УФАС установила, что заявка ООО «Фирма ВЕЛЛКОМ» не соответствовала требованиям, установленным законодательством о контрактной системе в

сфере закупок (пункт 1 части 3 статьи 66 Закона 44-ФЗ) и аукционной документации, поскольку в первой части заявки отсутствовали конкретные показатели, соответствующие значениям, указанным в документации, а именно, написав в своей заявке «пр.», участник тем самым не указал конкретных показателей характеристик товара. Жалоба признана необоснованной.

В Томское УФАС поступила жалоба ООО «ТСЦ «ТомАвто» на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме «Приобретение школьного автобуса для перевозки детей».

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала ООО «ТСЦ «ТомАвто» в доступе к участию в электронном аукционе (в заявке участники аукциона указали конкретные показатели – тахограф, тогда как в аукционной документации, в конкретных показателях тахограф не указан).

Заказчик: Управление образования Администрации Верхнекетского района. Уполномоченный орган: Управление по распоряжению муниципальным имуществом и землей Администрации Верхнекетского района.

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта составляет 1558833,33 рубля.

Комиссией Томского УФАС установлено, что заявка ООО «ТСЦ «ТомАвто» соответствовала требованиям, установленным законодательством о контрактной системе в сфере закупок (пункт 1 части 3 статьи 66 Закона 44-ФЗ) и аукционной документации (подпункт 3.1.3 пункта 3.1 раздела 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению» и пункт 20 информационной карты), поскольку первая часть заявки содержала конкретные показатели, соответствующие значениям,

установленным в части 3 аукционной документации «Техническое задание». Жалоба признана обоснованной.

Входерассмотрения дела, возбужденного по жалобе ООО «ВостокБурВод» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение аварийно-восстановительных работ системы водоснабжения с. Жуково Кривошеинского района Томской области», установлено следующее.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона №0165300009514000008-3, аукционной комиссией единогласно принято решение о несоответствии второй части заявки участника закупки (заявка №2, ООО «ВостокБурВод»), требованиям документации об аукционе.

Заказчик: Исполнительно-распорядительный орган Кривошеинского сельского поселения – Администрация Кривошеинского сельского поселения.

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта составляет 1431503,23 руб.

Изучив заявку ООО «ВостокБурВод» (в том числе, вторую часть заявки), Комиссия Томского УФАС не обнаружила в ней требуемых заказчиком в документации об электронном аукционе документов, а именно: копию свидетельства о допуске в СРО по следующим видам работ: пункт 33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): подпункт 33.7. Объекты водоснабжения и канализации.

То есть, участник закупки не подтвердил документами свое соответствие установленным на основании пункта 1 части 1 статьи 31 Закона №44-ФЗ требованиям.

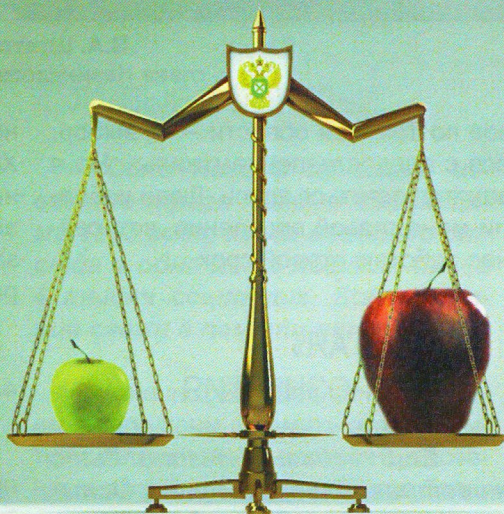
Жалоба признана необоснованной. Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки действий заказчика Комиссия Томского УФАС пришла к выводу о том, что заказ-

чик необоснованно ограничил число участников закупки, поскольку не установил возможность участия в данном аукционе участникам закупки, которые могли выполнять работы по контракту лично, без привлечения субподрядных организаций. Тем самым, заказчик нарушил права заявителя жалобы и положения статьи 8 Закона №44-ФЗ.

Лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства как самостоятельно, так и с привлечением других лиц. В случае выполнения таким лицом указанных работ лично, данное лицо должно обладать соответствующим свидетельством о допуске к отдельным видам работ.

Соответственно, Комиссией Томского УФАС принято решение об аннулировании определения поставщика.

Пресс-служба Томского
УФАС России



Правила = одинаковы для всех
Томское УФАС России - за честную конкуренцию

пр. Ленина, 111, каб 50. тел. 8(3822)515-061, www.tomsk.fas.gov.ru