РИТЕЙЛЕРЫ-АНГЕЛЫ

РАСКИНУЛИ СЕТИ

**Интервью с руководителем Томского УФАС России Владимиром Ивановичем Шевченко**

*В прошлом году наш «Вестник» обратил внимание на еще одно направление работы Томского УФАС — контроль за торговыми сетями. Опубликованный тогда материал вызвал живой интерес у муниципалитетов, поскольку они также заинтересованы в защите местного малого бизнеса от экспансии крупных торговых сетей.*

— Действительно, ФАС России и ее территориальные органы контролируют исполнение Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Обычно его просто так и называют — закон оторговле.

Если быть точным, к нашему ведению относится контроль за надлежащим исполнением торговыми сетями и их поставщиками требований статей 8 и 9, которые в первую очередь направлены на защиту интересов поставщиков продуктов питания для торговли.

Кроме того, под особым контролем — специальные антимонопольные требования, предусмотренные статьями 13, 14 и 15 закона. К примеру, статья 15 устанавливает требования к органам государственной власти субъекта и органам местного самоуправления в части регулирования ими торговой деятельности.

Кстати, я могу констатировать, что за все время действия закона в нашем управлении не было зафиксировано ни одной жалобы на какие-либо нарушения вданной сфере. Это, безусловно, радует.

*— И все-таки, какие основные нарушения закона о торговле допускаются в последнее время?*

— Одними из наиболее тяжких, с моей точки зрения, являются нарушения статьи 13 закона о торговле.

Она в целом повторяет требования статьи 10 нашего основного закона — о защите конкуренции, согласно которой запрет на ограничение интересов других лиц и ограничение конкуренции распространяется на хозяйствующие субъекты, занимающие доминирующее положение на рынке или по-простому на монополии.

В свою очередь статья 13 закона о торговле запрещает аналогичные действия всем поставщикам продуктов питания в торговые сети и самим торговым сетям. Исключение составляют предприятия, размер выручки которых не превышает 400 млн рублей в год, что, например, для торговый сети является совсем небольшой суммой.

Конечно, данная норма в первую очередь направлена на ограничение деятельности торговых сетей. Не секрет, что они стараются поставить себя в преимущественное положение по сравнению со своими поставщиками.

Сегодня средства массовой информации по этому поводу полны жалобных стенаний производителей продуктов: торговые сети занижают цены, не выплачивают вовремя деньги за поставленный товар, заставляют платить за место на полке и так далее.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Но вот, что интересно, в антимонопольное управление такие жалобы не поступают.   
Нет ни одной. Приходится делать   
вывод, что в Томской области работают   
прямо какие-то ритейлеры – ангелы\*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*\* Ритейлер — розничная торговля (от англ. retail) —*

*продажа товаров конечному потребителю (частному лицу)*

Конечно, скорее всего — это просто элементарная боязнь. Мол, начнешь отстаивать свои интересы, вообще выкинут из торговой сети. Однако мы все равно возбудили три дела против одной из самых крупных торговых компаний в Томской области. Но, к сожалению, в суде не смогли отстоять свою правоту: не один из поставщиков этой торговой сети не пожелал нам помочь в отстаивании их же интересов.

*— Совсем недавно на сайте Томского УФАС появился анализ состояния конкуренции на рынке торговли продовольственными товарами. Он показывает, какую долю занимают различные торговые сети в наших районах.*

— Да, это ежегодный анализ, который мы делаем на основании информации облстата по общему товарообороту и данных по выручке, которые мы запрашиваем у торговых сетей. Для проведения анализа мы взяли 16 крупнейших сетей, которые вобщей сложности контролируют более 350 торговых точек.

Стоит сказать, что за последние пять лет общая стоимость реализованных продовольственных товаров выросла почти на 40%. Сколько в этом росте товарооборота заняла инфляция, а сколько повышение благосостояния жителей области, наверное, каждый определит для себя сам.

Также результаты анализа говорят о том, что число торговых объектов, которые относятся к сетевой торговле, особенно в районах области, постоянно растет.

С одной стороны этот процесс положительный — для покупателей расширяется доступ к большему ассортименту товаров по минимальным ценам.

В то же время и отрицательный — влияет на бизнес-климат, особенно в сельской местности. В Томское УФАС довольно часто поступают жалобы предпринимателей на резкое падение выручки в связи с открытием сетевых магазинов. Часть из них просто разоряется.

*— Нельзя сказать, что и местные власти смотрят на данный процесс спокойно и бездействуют...*

— Согласен. Например, администрации Асиновского иКолпашевского районов первыми забили тревогу и обратились в наш адрес с просьбой об ограничении работы сетевых ритейлеров. Именно на территории этих районов в течение последних двух лет были допущены нарушения со стороны сети «Мария – Ра».

*Справка:*

*В целях развития конкуренции федеральным законодательством было установлено ограничение по товарообороту торговых сетей. Согласно пункту 1 статьи 14 Закона о торговле, если доля реализованных продовольственных товаров торговой сетью за предыдущий финансовый год в границах одного административно-территориального образования превышает 25 процентов, то торговая сеть больше не вправе приобретать или арендовать в соответствующих границах дополнительную площадь торговых объектов для осуществления торговой деятельности по любым основаниям.*

В Асино сеть «Мария-Ра» уже на начало 2017 года имела долю вобщем объеме торговли, превышающую 25%. Однако в прошлом году открыла там еще один магазин.

Подобная ситуация сложилась и в Колпашево. Превышение установленной доли этой сети мы наблюдали на конец 2017 года. Нов 2018 году здесь уже открыт один магазин и еще один находится на стадии строительства. Естественно, что мы снова будем принимать соответствующие меры.

*— Насколько нам известно, сделки, совершенные торговыми сетями в нарушение данного запрета, признаются ничтожными.*

— Да, это так. Но решение опризнании недействительности сделки, естественно, принимает суд. Иск, кстати, может подать не только антимонопольное управление, но и любое другое заинтересованное лицо.

В 2018 году решение о наличии нарушения части 1 статьи 14 Закона о торговле нами было принято по торговой сети «Ярче» на территории Шегарского района. В ближайшее время управлением будет подан иск в судебные органы для ликвидации одной из трех торговых точек, расположенных в селе Мельниково.

Нарушения статьи 14 закона о торговле выявлены также на территории Александровского района со стороны торговой сети «Красное&Белое». К ней также будут предъявлены соответствующие претензии.

В целом, по итогам 2017 года 25-процентный порог был превышен пятью хозяйствующими субъектами. Это говорит о том, что, открывая   
новые торговые точки в ряде районов, торговые сети нарушат действующее законодательство.