

## «Применение антимонопольного законодательства в условиях санкций — новый вектор работы»

Продолжаем погружаться в практику территориальных органов Федеральной антимонопольной службы. На этот раз в центре внимания Томская область. Как повлияло на работу местного УФАС введение санкций? Какое положение антимонопольного Пленума ВС РФ осложнило правоприменение? Какие судебные споры по своим решениям управление считает принципиальными? И почему возбуждает в десятки раз меньше дел, чем получает жалоб? Отвечает руководитель Томского УФАС России **Вадим Алиевич Алиев**.

**?** Вадим Алиевич, какие отрасли рынка находятся на особом контроле Томского УФАС России?

Сейчас перед Правительством РФ стоит задача не допустить резкого повышения цен на потребительском рынке, в частности на товары первой необходимости. Выполняя свою роль, ФАС России постоянно отслеживает ситуацию на социально значимых товарных рынках и взаимодействует с федеральными и региональными органами исполнительной власти по вопросам функционирования этих рынков.

Томское УФАС России в этом тоже участвует, следит за ценообразованием на продукты питания, горюче-смазочные, строительные материалы, жизненно необходимые и важнейшие лекарства и ПЦР-тесты.

Кроме того, традиционно внимание управления приковано к рынкам строитель-

ства, ремонта дорог, перевозок пассажиров. А в 2022 году мы сосредоточимся также на исследовании состояния конкуренции на розничных рынках автобензинов, дизельного топлива и электроэнергии (мощности), на рынке услуг по сбору, транспортированию твердых коммунальных отходов и транспортированию медицинских отходов класса «Б».

**?** По Вашим словам, применение антимонопольного законодательства в условиях санкций — новое направление для УФАС<sup>1</sup>. В чем его специфика?

В связи с экономическими условиями последних месяцев резко увеличилось число обращений в Томское УФАС России о росте цен на социально значимые товары. Чтобы стабилизировать ситуацию, мы обмениваемся информацией с отделением Банка России, Томскстатом, Департаментом потребитель-



ского рынка администрации региона. Например, департамент сообщает нам о фактах отказа от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями, повышении цен.

УФАС также организовало горячую линию по вопросам роста цен. Со 2 марта по 11 мая на нее поступило 822 обращения, но затем число звонков значительно сократилось.

Помимо этого, создан оперативный штаб, в который вошли все ключевые предприятия агропромышленного сектора региона, подписан меморандум между областной администрацией и ключевыми игроками рын-

ка продовольствия области, среди которых ретейлер «Лама», Томская ассоциация производителей, предприятия холдинга «Сибагро», «Межениновская птицефабрика», «Томское молоко» и «Деревенское молочко». Они добровольно обязались до конца года сохранять наценки не более 10 процентов на социально значимые продукты питания, что, конечно, скажется на динамике цен.

Безусловно, применение антимонопольного законодательства в период санкций для нас новый вектор работы. И его особенность в том, что в целях защиты национальных интересов РФ существенно изме-

---

<sup>1</sup> Глава УФАС по Томской области Вадим Алиев: «Ключ к решению проблем — тесное взаимодействие между властью и бизнесом» // Интерфакс-Россия. 18.03.2022. URL: <https://www.interfax-russia.ru>.

*В 2022 году наложен мораторий на проведение плановых проверок, что уменьшит давление на бизнес. Акцент в работе антимонопольного органа все больше смещается на профилактику нарушений*

нилось законодательство. К примеру, теперь исполнительные органы госвласти субъектов РФ вправе определять случаи и порядок осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и (или) муниципальных нужд у единственного поставщика. Однако такие решения должны приниматься с учетом необходимости защитить национальные интересы в связи с недружественными действиями иностранных государств и международных организаций, а также срочности осуществления закупки, но не в коррупционных целях<sup>2</sup>. Важно, что приоритет отдается именно отечественному производителю. Конкуренционное законодательство становится еще более протекционистским, создавая преимущества российским товарам и поставщикам.

Также в 2022 году наложен мораторий на проведение плановых проверок, что уменьшит давление на бизнес, прежде всего малый и средний<sup>3</sup>. Акцент в работе антимонопольного органа все больше смещается на профилактику нарушений. Управление рассказывает о выявленных нарушениях на своем сайте, рассылает эту информацию журналистам для более широкого распространения в СМИ, публикует ее в аккаунтах социальных сетей, сообщает участникам правоотношений на заседаниях консультационных советов при управлении, в ходе обще-

ственных обсуждений деятельности УФАС, на приемах граждан. И это только часть форм нашей профилактической работы.



**Как бы Вы охарактеризовали правоприменительную практику ведомства за 2022 год? Какие нарушения наиболее распространены?**

Сейчас мы особенно активно следим за рынком ТКО. В феврале по итогам внеплановых выездных проверок УМП «Спецавтохозяйство г. Томска» и двух одноименных компаний ООО «АБФ Логистик» мы возбудили дела по признакам заключения и реализации антиконкурентного соглашения участников закупок и заказчика на торгах на оказание услуг по транспортированию ТКО<sup>4</sup>.

Одновременно мы расследуем дело о злоупотреблении УМП доминирующим положением — по статье 10 Закона о защите конкуренции. Поводом послужило сообщение АО «Томский электротехнический завод» о том, что ему выставлены необоснованно высокие платежи за вывоз ТКО.

С учетом экономической повестки важно также, что Томское УФАС России в марте 2022 года предупредило торговые сети ООО «Глобал-Маркет», ООО «Инвест Ресторация» и ООО «Спар-Томск»: манипули-

рование ценами на сахар-песок содержит признаки недобросовестной конкуренции по отношению к добросовестным участникам розничного рынка продажи продукта. Признаки нарушения статьи 14.8 Закона о защите конкуренции мы обнаружили в установлении сетями наценки на сахар-песок выше предусмотренной меморандумом о взаимопонимании между администрацией Томской области, производителями социально значимых продуктов питания первой необходимости и хозяйствующими субъектами розничной торговли. Предупреждения исполнены в срок.

**?** **За 2021 год в управление поступило более тысячи обращений о нарушениях Закона о защите конкуренции, но только по 21 из них возбуждены дела. С чем связана такая статистика?**

Причин несколько. В результате рассмотрения многих жалоб признаки антимонопольного нарушения не подтверждаются. По некоторым составам мы не вправе возбудить дело без выдачи предупреждения; а если предупреждение исполнено, дело не будет возбуждено.

Важно также, что граждане и бизнес предпочитают обратиться в антимонополь-

ный орган, а не в суд, рассчитывая на более оперативное разрешение гражданско-правового спора между хозяйствующими субъектами либо с естественной монополией и не учитывая функционал службы. Приходится разъяснять заявителям пределы наших полномочий.

**?** **Расскажите об антикартельной работе управления. На каких рынках в регионе чаще всего раскрываете сговоры?**

Сложно назвать товарный рынок, на котором не были обнаружены признаки деятельности картелей или других антиконкурентных соглашений. Только за последнее время УФАС выявило сговоры на рынках паромной переправы, строительства детских садов в рамках национального проекта «Демография», поставки ГСМ, ремонта дорог, аренды земельных участков, приобретения жилья детям-сиротам. Все наши решения, кроме того, что касается последнего упомянутого рынка, сейчас оспариваются в судах.

В производстве управления дела по статьям 11 и 17 Закона о защите конкуренции на рынке сбора ТКО и по статье 16 на рынке поставки и монтажа станций питьевой воды по национальному проекту «Экология».

<sup>2</sup> Федеральный закон от 08.03.2022 № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; письмо Минпромторга России от 27.04.2022 № ОВ-39122/12 «О формировании единого подхода к осуществлению закупок».

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля».

<sup>4</sup> Признаки нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 и п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции, Закон).

Сбор доказательств антиконкурентных соглашений всегда непростой процесс, особенно по делам, где нарушение подтверждает совокупность косвенных доказательств, ведь прямые в наши руки попадают редко. Все это предопределяет сложности при защите решений управления в суде и служит постоянным стимулом к поиску все новых и новых источников таких доказательств.

### **Какие дела из свежей практики Вы считаете наиболее значимыми?**

Остановлюсь на двух разбирательствах.

В рамках первого в ноябре 2021 года УФАС признало ООО «Томскводоканал» нарушителем статьи 10 Закона о защите конкуренции. С 23 до 25 апреля 2021 года компания в отсутствие аварии на сетях отключила водоснабжение для большой территории города. Без воды остались многоквартирные дома, образовательные учреждения, компании, станции скорой помощи, больницы, поликлиники.

Организации, осуществляющие горячее, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, не вправе прекращать эксплуатацию централизованных систем или их отдельных объектов<sup>5</sup>. Допустим перерыв подачи холодной воды на восемь часов в течение месяца, а единовременно — на четыре часа.

«Томскводоканал» злоупотребил положением естественной монополии, что привело к ущемлению прав неопределенного круга потребителей. Отмечу, что такая ситуация для Томска не исключительная, город и его отдельные районы регулярно остаются без воды.

Компания не согласилась с нашими выводами и обжалует их в Арбитражном суде Томской области, решение пока не принято<sup>6</sup>.

Второй спор касается картеля на паромной переправе.

В УФАС поступили многочисленные жалобы граждан на резкое увеличение в 2020 году стоимости переправы через Обь в Молчановском районе. Дело в том, что в населенных пунктах на правом берегу реки

### Практика Томского УФАС России в цифрах

# 15

антимонопольных нарушений органов власти выявлено в 2020 г. С 2017 г. показатель снизился в 6 раз

# 24

решения по делам о нарушении антимонопольного законодательства принято в 2021 г.

# 8

предупреждений о нарушениях органами власти ст. 15 Закона о защите конкуренции выдано в 2022 г.

# 43

штрафа за антиконкурентные соглашения назначено с мая 2021 г. по май 2022 г., общая сумма более 109 млн руб.

нет развитой инфраструктуры, родильного отделения, узких медицинских специализаций. Для жителей этих сел паром — единственный способ попасть в районный центр и Томск.

Перевозчики сами устанавливают стоимость паромной переправы, эти тарифы не регулируются.

Переправой занимались два индивидуальных предпринимателя и ООО «ТПК „Энергоресурс“». Довольно долго они вели острую конкурентную борьбу, в том числе ценовую, но в 2020 году объединились и повысили тарифы в несколько раз.

Чтобы решить эту проблему, администрация Молчановского района провела аукцион и заключила контракт на оказание этих услуг с ООО «ВодТранСевер». Как только муниципальный перевозчик зашел на переправу, «Энергоресурс» и ИП значительно снизили стоимость своих услуг.

В августе 2021 года УФАС признало действия этих хозяйствующих субъектов сговором. Он состоял как в синхронном повышении, так и в синхронном понижении провозной платы на одну и ту же величину. Установлено также, что предприниматели использовали единую инфраструктуру на переправе, единые тарифы и расписание с определенной очередностью отправления паромов, расчет за услуги проезда всех трех предпринимателей вел один кассир.

Решение по делу тоже проходит проверку в Арбитражном суде Томской области<sup>7</sup>.



**Как Вы оцениваете практику последнего времени по судебному обжалованию решений ведомства?**

В 2021 году в судах оспаривалась законность 16 решений Томского УФАС России об антимонопольных нарушениях. Десять из них касаются заключения и реализации антиконкурентных соглашений на торгах и товарных рынках по статьям 11, 16, 17 Закона о защите конкуренции.

Сейчас для нас особенно важны два разбирательства. В 2022 году суды двух инстанций отменили два решения УФАС по статьям 16 и 17 о сговорах при строительстве детсадов по нацпроекту<sup>8</sup>. Мы не согласны с позицией судов: основания для отмены решений управления свидетельствуют о фактической невозможности применять названные нормы Закона при отсутствии у антимонопольного органа полномочий на оперативно-разыскную деятельность и получение прямых доказательств устного антиконкурентного соглашения.

Между тем такие соглашения запрещены законодательством, контроль возложен именно на антимонопольный орган. Судебная практика по аналогичным спорам по всей стране складывается непросто, что обязывает нас использовать все процессу-

<sup>5</sup> Часть 4 ст. 8 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

<sup>6</sup> Дело № А67-1236/2022.

<sup>7</sup> Дело № А67-9207/2021.

<sup>8</sup> Дела № А67-5231/2021, А67-2185/2021.

*Сбор доказательств антиконкурентных соглашений всегда непростой процесс, особенно по делам, где нарушение подтверждает совокупность косвенных доказательств, ведь прямые в наши руки попадают редко*

альные возможности для защиты решений управления в судах.

**?** Приходилось ли уже управлению опираться в работе на положения антимонопольного Постановления Пленума ВС РФ от 04.03.2021 № 2<sup>9</sup>?

Для практики применения судами антимонопольного законодательства новое постановление было просто необходимо. Постановление Пленума ВС РФ № 2 прогрессивно, к примеру, в части позиции об оценке картелей по существу, а не формально.

В то же время отмечу, что правоприменительную практику нашего УФАС усложнил пункт 38 документа, который говорит о неприменении судами статьи 17 Закона о защите конкуренции в оценке действий органов публичной власти при заключении договоров по результатам конкурентных закупок. Дело в том, что, с нашей точки зрения, статья 17 является специальной по отношению к статье 16 и охватывает антиконкурентные соглашения на торгах, в том числе с участием заказчика, которым может быть

и орган власти. А Постановление Пленума ВС РФ № 2 обязывает применять в таких обстоятельствах статью 16.

**?** Какие законодательные изменения, на Ваш взгляд, наиболее необходимы сегодня для развития конкуренции в России?

В связи с экономической ситуацией актуальны любые поправки, способствующие развитию экономики в национальных масштабах, в особенности на тех товарных рынках, где на первом плане необходимость импортозамещения. Нужно создать все условия для инвестирования и входа на рынки новых участников, прежде всего малого бизнеса. Антимонопольный орган должен осуществлять контроль, чтобы пресекать недобросовестную конкуренцию и излишнее давление на новоиспеченных игроков таких рынков.

Интервью подготовила

**Алена Авраменко,**

руководитель отдела информации  
журнала «Конкуренция и право»

<sup>9</sup> Постановление Пленума ВС РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» (далее — Постановление Пленума ВС РФ № 2).