



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Томской области

пр. Ленина, 111, г. Томск, 634069
тел./факс (3822) 51-29-80
e-mail: to70@fas.gov.ru

04.04.2019 № АУ/19/5

На № _____ от _____

Заявителю:

ООО «Группа Компаний Дельта»
634507 Томский р-н п. Зональная станция
ул. Солнечная д. 17 оф. 28
e-mail: gc_delta@mail.ru

Заказчику:

ОГБПОУ «Томский политехнический
техникум»
634027 г. Томск ул. Смирнова 44/1
email: ivanovao@tpt.tom.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 02-10/43-19

03 апреля 2019 года

г. Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в составе:

- председателя - Шевченко Владимира Ивановича, руководителя управления;
- членов комиссии:
- Константинова Владимира Алексеевича, главного специалиста отдела контроля монополистической деятельности;
 - Успеховой Анастасии Александровны, специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности;
 - Наумовой Натальи Николаевны, специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности;

рассмотрев дело № 02-10/43-19, возбужденное по жалобе ООО «Группа Компаний Дельта» (вх. № 2097 от 26.03.2019 г.) на действия заказчика – ОГБПОУ «Томский политехнический техникум» при проведении закупки «Поставка вентиляционного оборудования» (извещение № 31907646649), в присутствии представителей Заказчика Ивановой О.Ю. по доверенности б/н от 20.03.2019 г., Лапа М.Л. по доверенности б/н от 20.03.2019 г., Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, не явился,

УСТАНОВИЛА:

ООО «Группа компаний дельта» (далее – Заявитель) подало жалобу на действия ОГБПОУ «Томский политехнический техникум» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме «Поставка вентиляционного оборудования» (извещение № 31907646649).

По сообщению Заявителя, Заказчик допустил ряд нарушений при описании предмета закупки в приложении № 4 к документации, а именно:

009986

1. Позиция № 1. Модульный самоочищающийся кассетный фильтр: не указано давление сжатого воздуха, не указана концентрация пыли на входе, неправильно указано напыление фильтрующей кассеты (ePTFE вместо PTFE-напыление), неправильно указана единица измерения скорости фильтрации (1,39 м/мин вместо 1,39 м³/мин).
2. Позиция № 2. Вентилятор центробежный высокого давления в шумозащищённом кожухе: противоречие в описании характеристики «высота центра оси посадочного фланца» в документации указано значение этого параметра «706 мм, показатель не может меняться», а в эскизе вентилятора – «706±5 мм»; неправильно указана единица измерения производительности вентилятора (10000 м³ вместо 10000м³/час); отсутствует показатель частоты вращения электродвигателя (об/мин).
3. Позиция № 5. Подъёмно-поворотное вытяжное устройство: противоречие в указании требуемой длины рукава L (в описании указано L=1,35±0,05 м – 1 шт, а согласно эскизам L=1847 и показатель не может изменяться); не указан вариант установки устройства (на стене, на полу, к потолку); не указана высота устройства.

По мнению заявителя, указанная неполнота и противоречия в описании функциональных и технических характеристик создаёт препятствия для участия в закупке ООО «Группа компаний дельта» как потенциальному участнику.

На заседание Комиссии Заявитель, надлежащим образом извещённый о времени и месте заседания комиссии, не явился, ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие не предоставил.

Представители Заказчика с доводами Заявителя не согласились, предоставили письменные возражения, в заседании комиссии пояснив, что Заказчик указал в документации о закупке все требуемые характеристики закупаемого товара. Имеющиеся противоречия в описании характеристик товара не создают препятствий для участия в закупке. Любое лицо, которое намерено участвовать в закупке, может подать запрос на разъяснение положений документации. Допущенная опечатка при описании характеристики «производительность вентилятора» является незначительной, не препятствует оформлению заявки, так как исходя из контекста документации ясно, о какой единице измерения идёт речь. В описании характеристики подъёмно-поворотного вытяжного устройства противоречие отсутствует, так как гибкий рукав с заявленными параметрами входит в общую длину всего подъёмно-поворотного вытяжного устройства.

Комиссия, заслушав пояснения представителей Заказчика, изучив доводы жалобы, предоставленные документы, установила следующее.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон № 223-ФЗ) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утверждёнными, регламентирующими правила закупки (положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На момент размещения извещения Заказчик руководствовался Положением о закупке товаров, работ, услуг ОГБПОУ «Томский политехнический техникум» (Приложение № 1 к приказу ОГБПОУ «Томский политехнический техникум» от 13.12.2018 г. № 128-Д).

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно ч. 8 ст. 4 Закона № 223-ФЗ извещение об осуществлении конкурентной закупки является неотъемлемой частью документации о конкурентной закупке. Сведения, содержащиеся в извещении об осуществлении конкурентной закупки, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о конкурентной закупке.

Согласно п. 14 Извещения о проведении запроса предложений (далее – Извещение) требования к описанию участниками запроса предложений поставляемого товара, который является предметом запроса предложений, его функциональных характеристик (потребительских свойств), количественных и качественных характеристик – согласно Приложению № 4, заявка подаётся по форме Приложения № 1 к документации.

Согласно доводам жалобы, в Приложении № 4 документации имеются следующие противоречия:

1. Позиция № 1. Модульный самоочищающийся кассетный фильтр:
 - неправильно указано напыление фильтрующей кассеты (еPTFE вместо PTFE-напыление) – согласно информации, представленной Заказчиком, напыление фильтрующей кассеты указано верно, существуют напыления PTFE и еPTFE (экспандированная тефлоновая мембрана повышенной эффективности), следовательно, данная характеристика указана Заказчиком верно;
 - неправильно указана единица измерения скорости фильтрации (1,39 м/мин вместо 1,39 м³/мин) – согласно информации, предоставленной Заказчиком, а также данным из открытых источников, скорость фильтрации измеряется в м/мин, следовательно, характеристика указана Заказчиком верно.
2. Позиция № 2. Вентилятор центробежный высокого давления в шумозащищённом кожухе:
 - противоречие в описании характеристики «высота центра оси посадочного фланца» в документации указано значение этого параметра «706 мм, показатель не может меняться», а в эскизе вентилятора – «706+5 мм» – указанное противоречие в документации не ограничивает возможность претендентов участвовать в закупке, так как потенциальный участник может направить заказчику запрос на разъяснения положений закупочной документации;
 - неправильно указана единица измерения производительности вентилятора (10000 м³ вместо 10000м³/час) - исходя из смысловой нагрузки документации очевидно,

- что речь идёт именно об единице измерения производительности вентилятора $\text{м}^3/\text{час}$, данная опечатка не влияет на возможность подать заявку;
3. Позиция № 5. Подъёмно-поворотное вытяжное устройство:
 - противоречие в указании требуемой длины рукава L (в описании указано $L=1,35+0,05$ м – 1 шт, а согласно эскизам $L=1847$ и показатель не может изменяться) – в данной позиции противоречия отсутствуют, так как гибкий рукав с заявленными параметрами на эскизе входит в общую длину всего подъёмно-поворотного вытяжного устройства;
 4. Не указаны давление сжатого воздуха, показатель частоты вращения электродвигателя (об/мин), концентрация пыли на входе, вариант установки устройства (на стене, на полу, к потолку), высота устройства – Заказчик, руководствуясь действующим законодательством, Положением о закупках, указал в закупочной документации важные для себя характеристики. Отсутствие в документации указания на иные характеристикикупаемых товаров не нарушает права участников закупки, не создаёт препятствий для подачи заявки на участие.

Согласно ч. 6 ст. 2 Закона № 223-ФЗ Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами: в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки; в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Согласно п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

Таким образом, Заказчиком в документации указаны все функциональные, технические характеристики товара, требуемые Заказчику. Имеющиеся в документации опечатки не влекут уменьшения числа потенциальных участников закупки, не нарушают прав участников закупки, не препятствуют оценке целесообразности участия в закупке. При возникновении вопросов относительно закупочной документации любое лицо вправе обратиться к Заказчику за разъяснениями положений закупочной документации.

На основании изложенного, жалоба заявителя не подлежит удовлетворению.

Согласно ч. 1 ст.17 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Комиссия Томского УФАС России не выявила в действиях ОГБПОУ «Томский политехнический техникум» при проведении закупки «Поставка вентиляционного оборудования» (извещение № 31907646649) признаков нарушения ч. 1 ст. 17 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Изучив материалы дела, заслушав представителей заказчика, руководствуясь ч. 1 ст. 17, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч.10 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Группа Компаний Дельта» (вх. № 2097 от 26.03.2019 г.) на действия заказчика – ОГБПОУ «Томский политехнический техникум» при проведении закупки «Поставка вентиляционного оборудования» (извещение № 31907646649) необоснованной.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

 В.И. Шевченко

 А.В. Константинов

 А.А. Успехова

 Н.Н. Наумова